

马克思对未来社会发展的论证及其现实价值*

■ 徐 斌 陈庆秋

【提 要】 马克思对未来社会发展的论证是科学社会主义的核心内容，我们要准确理解和把握。要在马克思论述的历史背景中把握，在思想史的演进中把握，在政治经济学批判的目的中把握。马克思坚持人的自由全面发展的价值原则，深刻揭露了资本主义社会的本质，论证了未来社会实现的必然性，揭示了未来社会的基本特征，确定了未来社会发展的最终目的。深刻理解和把握马克思关于未来社会发展的论证，对我们在全面推进中国式现代化的历史境遇下，坚持以人民为中心思想，正确发挥资本作用，实现高质量发展，具有重要价值。

【关键词】 马克思 未来社会发展的论证 当代价值

【中图分类号】 A8 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1008-1747(2023)04-0026-06

【DOI】 10.19632/j.cnki.11-3953/a.2023.04.004

马克思对未来社会的论证是以当时的资本主义发展状况为对象，在对资本主义历史和现实进行了深刻的剖析后形成的。马克思从批判旧世界中发现新世界，他从人与社会的辩证统一关系出发，科学论证了未来社会的发展方向、发展目标和基本特征，为实现人类解放指明了方向。

一、马克思对未来社会发展的论证方式

马克思对未来社会发展的论证是一个总体性过程，要理解和把握这一点，就要阐明马克思对未来社会发展论证的社会现实背景，它的生成和发展的历史过程和内在规律，以及它要解决的根本问题和价值指向。

（一）在历史背景中把握马克思对未来社会发展的论证

马克思对未来社会发展的论证是回应革命失败和经济危机等社会现实的理论成果。一方面，在1848年革命失败后，资产阶级由于害怕人民群众，到处与封建贵族结成联盟，绞杀革命，取消民主，欧洲各国出现了政治上的反动。另一方面，19世纪上半叶随着资本主义的快速发展，资本主义制度的种种弊端也逐渐显露出来，生产力在不断扩大，但市场或购买力却在相对缩小，这种状况导致了1857年第一次世界经济危机的爆发。革命失败和经济危机导致的种种社会问题使得阶级斗争更加激烈，阶级矛盾日益激化，无产阶级渴望建立一个没有压迫和贫困、共同富裕

*本文为北京市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心重大项目《习近平总书记关于改革开放的重要论述研究》（项目编号：19LLZD05）的阶段性成果。



人人平等的新社会的夙愿强烈地表露出来，马克思顺应时代要求，带着新的期望通过对现实生活矛盾的深刻分析来寻求关于未来社会的答案。

(二) 在思想史的演进中把握马克思对未来社会的构想

《论犹太人问题》和《〈黑格尔法哲学批判〉导言》是马克思在《德法年鉴》时期发表的两篇文章，在这两篇文章中马克思以哲学思维论证了无产阶级的历史使命和人的解放等科学社会主义的思想。《1844年经济学哲学手稿》是马克思思想的诞生地和秘密，在这里，马克思首次从哲学、政治经济学、科学社会主义结合中系统地阐发了对未来社会的构想。但此时的思想建立在费尔巴哈人本学基础上，因而具有人本主义色彩，对人的本质的理解、对共产主义必然性的论证还带有一定的抽象化和理想化的特点。《德意志意识形态》时期，随着历史唯物主义的创立，马克思对未来社会的研究有了重大的发展，他不仅通过对社会基本矛盾的分析论述了共产主义取代资本主义的历史必然性，而且提出了一些关于共产主义社会的重要论断。但此时马克思更多地强调共产主义是未来社会的奋斗目标，其论证是在描述现实历史的过程中展开，并没有深入到资本主义社会里去。1848年《共产党宣言》发表，标志着科学社会主义的创立。马克思恩格斯以唯物史观作弓，以明确的政治指向为箭，将靶心直对无产阶级夺取政权后的未来社会，阐明了共产主义社会的基本特征，并回答了如何从资本主义社会走向未来共产主义社会。

《1857—1858年经济学手稿》（以下简称《手稿》）是马克思十几年政治经济学研究的理论成果，不仅是打开资本主义社会秘密的钥匙，更是理解和掌握未来社会的重要文献。手稿的内容十分丰富，从中不仅可以看到《资本论》中许多基本原理的建构过程及其详细阐释，而且包含他自己在后来的著作中再也没有涉及的观点，如对机器大生产的论述和对未来共产主义社会特征

等方面的探讨。《手稿》作为《资本论》的第一稿，是《资本论》创作史上的第一个里程碑，它包含的对未来社会的预测、对人的自由而全面发展等理论的阐述，成为《资本论》进一步探讨未来社会的理论基石，成为全面理解马克思关于未来社会理论的必修文本。

(三) 在政治经济学批判的目的中把握马克思对未来社会的构想

马克思研究政治经济学的目的是在批判的基础上洞悉资本主义社会的本质，是为了通过对现实社会的解剖寻求人的解放的答案。他认为，要想结束、改变这“一切关系”，必须通过对市民社会的解剖来实现，“而对市民社会的解剖应该到政治经济学中去寻求”^[1]。

在《手稿》中马克思分析了资本主义的基本社会关系、财富形式以及物质生产形式，发现资本主义自身存在不可调和的矛盾，他揭露了资本主义社会平等交换假象背后的异化——物化关系的真相，揭露了资产阶级对无产阶级的压榨和迫害的真相，同时指出在资本发展的过程中，发达的生产力和落后的生产关系之间的矛盾始终贯穿其中，并且随着资本的快速增长而越发激烈。最终，“资本本身就是这种趋势的最大限制，因而驱使人们利用资本来消灭资本”^[2]。资本自己创造了矛盾，并在这一矛盾中走向灭亡。马克思第一次对劳动价值论、剩余价值论和资本主义经济运动趋势理论作了较为系统的论述，第一次提出有计划地分配社会劳动时间是未来社会首要经济规律的论断，第一次提出了剩余价值的范畴，初步阐述了剩余价值的来源、资本主义经济危机等重要问题，为揭示社会主义取代资本主义的必然性提供了经济学证明。

马克思运用唯物史观剖开了资本主义社会的“躯壳”，找到资本主义一切问题的根源即资本，对资本及资本逻辑展开了有力的批判。建立“新世界”是《资本论》的理论旨归，也是马克思的学术理想，要实现这一理想，必须将“批判的武

器”与“武器的批判”结合起来，消除异化，使人的本质得以复归于人自身。

二、马克思对未来社会发展论证的核心内容

马克思从现实的具体的社会出发，通过对资本的辩证性阐释论证了共产主义社会得以实现的基础，通过对资本主义社会的总体性把握科学合理地预见未来社会的特征，同时，强调未来社会的发展必须以人的解放、实现人的发展为最终目的。

(一) 以资本为研究对象论证未来社会实现的历史必然性

与以往的社会形态相比，资本主义社会是进步的、革命的，资本推动社会生产力的发展，进而促进了人的发展和社会进步，从而创造了有利于更高级的社会形态出现的条件，具有“伟大的历史方面”。但是，资本本身蕴含着使自己解体的趋势，蕴含着自身无法解决的矛盾，资本并不是发展社会生产力的绝对形式，这就意味着资本主义社会必然会被更高一级的社会形态所代替。

首先，资本推动社会生产力不断发展，为未来社会创造物质条件。追逐剩余价值是资本主义生产的本性，这成为促使生产无限扩大的内在动因。马克思指出：“尽管按照资本的本性来说，它本身是狭隘的，但它力求全面地发展生产力，这样就成为新的生产方式的前提，这种生产方式的基础，不是为了再生产一定的状态或者最多是扩大这种状态而发展生产力，相反，在这里生产力的自由的、无阻碍的、不断进步的和全面的发展本身就是社会的前提，因而是社会再生产的前提。”^[3]由此可见，“资本是生产的，……是发展社会生产力的重要的关系”^[4]，资本主义在它产生不到一百年的时间创造了超过以前时代生产力发展的总和。

其次，资本促进社会市场的形成，推动文明的发展和传播，为未来社会创造精神文化条件。

“以资本为基础的生产，其条件是创造一个不断扩大的流通范围。”^[5]资本的真正目的不是生产使用价值，而是生产剩余价值。为了实现这一目的，它会想方设法扩大交换范围，增加流通次数，不断突破区域性的边界向世界范围扩张。资本在创造世界市场的同时，推动了文明的发展和传播。资本不仅将区域性国家卷入“世界历史”，并且“克服流传下来的、在一定界限内闭关自守地满足于现有需要和重复旧生活方式的状况，又要克服民族界限和民族偏见”^[6]。“资本破坏这一切并使之不断革命化，摧毁一切阻碍发展生产力、扩大需要、使生产多样化、利用和交换自然力量和精神力量的限制。”^[7]文明便伴随着世界市场的开拓不断向各个地方延伸。

再次，资本自身的限制预示着其必然消解的趋势，为未来社会创造历史前提。在《手稿》中，马克思指出经济危机的根源是生产过剩，他从四个方面揭示了资本的内在局限性：“（1）必要劳动是活劳动能力的交换价值的界限；（2）剩余价值是剩余劳动和生产力发展的界限；（3）货币是生产的界限；（4）使用价值的生产受交换价值的限制。”^[8]因此，资本“既不是生产力发展的绝对形式，也不是与生产力发展绝对一致的财富形式”^[9]。正是因为资本内在的不自恰蕴含着使自己解体的趋势，马克思得出结论：“资本的限制就在于：这一切发展都是对立地进行的，生产力，一般财富等等，知识等等的创造，表现为从事劳动的个人本身的外化；他不是把他自己创造出来的东西当做他自己的财富的条件，而是当做他人财富和自身贫穷的条件。但是这种对立的形式本身是暂时的，它产生出消灭它自身的现实条件。”^[10]

最后，资本主义的灭亡和新的社会形态的产生需要具备一定的历史条件，这一历史条件主要表现为一种社会生产关系容纳生产力发展的空间大小和新的经济社会形态的物质条件的成熟状况。《手稿》生动形象地描述了这一历史条件：



“在以交换价值为基础的资产阶级社会内部，产生出一些交往关系和生产关系，它们同时又是炸毁这个社会的地雷。”^[11]在紧接着撰写的《〈政治经济学批判〉序言》中，马克思把《手稿》的这一重要论述概括为“两个决不会”，即“无论哪一个社会形态，在它所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它的物质存在条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的”^[12]。

（二）以生产方式为分析视角预见未来社会的特征

马克思在考察资本主义生产方式的同时，从对比的视角考察了未来社会的特征。未来社会的根本特征是“建立在个人全面发展和他们共同的、社会的生产能力成为从属于他们的社会财富这一基础上的自由个性”^[13]。

第一，未来社会是个人全面发展的社会。全面发展的个人是社会关系丰富且平等的个人，是对“依赖关系”，以及个人与其社会关系的对立关系的彻底消除。当人与人之间的关系实现自由与平等，个人的精神追求就会更高，个人的发展自然就会更加全面。“要使这种个性成为可能，能力的发展就要达到一定的程度和全面性，这正是以建立在交换价值基础上的生产为前提的，这种生产才在产生出个人同自己和同别人相异化的普遍性的同时，也产生出个人关系和个人能力的普遍性和全面性。”^[14]资本主义社会创造的高度发达的生产力是实现个人全面发展的基础，当社会生产不再以获取剩余价值为目的，社会必要劳动时间缩减到最低限度，便为人的发展创造更多的自由时间。

第二，未来社会是共同占有社会财富的社会。马克思认为资本主义社会创造了人的全面发展的可能，并在形式上使个人成为自由、平等、独立的人。但是，资本主义私有制条件下生产力发展的结果是，社会财富绝大部分作为一种异己的和统治的权力与劳动对立，形成异化、外化、

外在化。“如果抛掉狭隘的资产阶级形式，那么，财富不就是在普遍交换中产生的个人的需要、才能、享用、生产力等等的普遍性吗？”^[15]要实现这种“普遍性”，使人的全面发展的可能变为现实，实现人的自由个性，必须要消灭私有制，建立起“共同占有和共同控制生产资料的基础上联合起来的个人所进行的自由交换”^[16]，这里所讲的实际上就是取代资本主义私有制的未来社会的生产和分配机制。

第三，未来社会是“自由个性的社会”。马克思以货币交换关系、物化关系的历史发展为基本视角考察人类社会及其现实的人的发展史，以个人与社会关系、人的社会结合方式以及人的发展程度为标准划分了社会发展的三种形式：第一种是“人的依赖关系社会”，是最初的社会形式，“在这种形式下，人的生产能力只是在狭小的范围内和孤立的地点上发展着”^[17]。第二种是“物的依赖性社会”，这种社会形式既体现个人由于普遍发展的物化关系而从人身依附关系中解放出来获得的相对独立性，又体现个人对异己的物化关系的依赖性和从属性。第三种是“自由个性社会”，在这种社会形式下，人不再被物所奴役，人的解放得以真正实现，人的本质得以真正复归。

（三）以人的自由全面发展为价值原则确立未来社会发展的目的

实现每个人的自由而全面的发展是全人类追求的理想，是共产主义社会最本质的特征。从《共产党宣言》所说的，在未来社会“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”^[18]。到《手稿》中划分社会发展的第三个阶段——“自由个性社会”，最后到《资本论》第一卷中的“一个更高级的、以每一个个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”^[19]。马克思始终坚持自己的态度与理想，他从生产力、社会关系、人的劳动等维度探讨人的自由而全面发展的条件，努力为人的自由而全面发展寻找现实路径。

第一，发达的生产力以实现个人需要的丰富性。早在《德意志意识形态》中，马克思就清晰阐释了生产力与人的需要以及人的发展的关系，人们“是在现有的生产力所决定和所容许的范围之内取得自由的”^[20]。在《手稿》中马克思进一步揭示了资本主义社会生产的真正目的，他认为在古代社会“人表现为生产的目的”，而在资本主义社会“生产表现为人的目的”且“财富表现为生产的目的”。一旦生产的目的是积累财富，那么人便会沦为生产的工具。未来社会创造高度发达的生产力是以满足人的需要为目的，使“人不是在某一种规定性上再生产自己，而是生产出他的全面性”^[21]。生产者丰富的需要一旦得到满足，并且获得了发展自我个性的时间，就会在艺术和科学等方面得到新的发展，从而推动整个社会发展。

第二，不受限制和奴役的劳动以实现个人活动的自由自主性。未来社会的劳动是每个人以自我实现为价值追求和动力原则摆脱了对抗、强制、异化的劳动。“随着大工业的这种发展，直接劳动本身不再是生产的基础，一方面因为直接劳动变成主要是看管和调节的活动，其次也是因为，产品不再是单个直接劳动的产品，相反地，作为生产者出现的，是社会活动的结合。”^[22]劳动不再是使人厌恶的强迫性异化劳动，劳动产品也不会作为统治人的物质力量与工人相对立；从量上来看，由于大工业的发展推动机器和科技的符合人性的广泛使用，使得劳动时间将会减少，从而创造出大量的自由时间，为人的自由自主的活动的实现准备条件。因此，未来社会的劳动不仅是人的积极活动的表现，也是每个人自我实现的充分体现，“劳动会成为吸引人的劳动，成为个人的自我实现”^[23]。

第三，未来共同体的形成以实现人的本质的复归。在《手稿》中，马克思通过反思、批判资本主义社会，运用“人体解剖法”，向后看分析了“资本主义生产以前的各种形式”的内在特征

和解体过程，向前看分析了未来共同体实现的历史必然性。可见，“自然共同体—虚幻共同体—未来共同体”构成马克思书写人类历史进程的三个主要阶段。在资产阶级社会，“活动和产品的普遍交换已成为每一单个人的生存条件，这种普遍交换，他们的相互联系，表现为对他们本身来说是异己的、独立的东西，表现为一种物”^[24]。在这种情况下，共同体仍然包含着利益的冲突和对立，包含着统治阶级与被统治阶级的对抗，个人并没有得到真正的解放，但它为更高级共同体出现准备条件、奠定基础。只有在这些条件的基础上，对资本主义社会中的交往关系和生产关系进行彻底摧毁，消解限制和约束人与人之间的物化经济元素，所有的个人联合起来共同占有和共同控制生产资料，形成“真正共同体”，才是符合人的本质的共同体形式，才能使个人获得自由全面发展。

三、马克思对未来社会发展论证的当代价值

马克思对未来社会的论证具有重要现实意义，我们要理解和掌握其中的核心思想、科学方法和价值意蕴，以此来指导实践，推动实现中国式现代化。

（一）为正确认识资本、充分发挥资本的积极作用提供科学指引

马克思是在资本批判中阐释对未来社会的构想的，资本在社会主义市场经济中仍然发挥重要作用，它关系到社会主义社会发展的方向，关系到高质量发展和共同富裕的实现。因此，必须深化新的时代条件下对资本的正确认识和引导。

新时代背景下，进一步解放生产力、发展生产力必须要牢牢把握社会主义的方向，要继续坚持和完善社会主义基本经济制度，充分发挥中国特色社会主义制度的优越性。不仅要毫不动摇巩固和发展公有制经济，发挥带动引导资本流向、完善产业结构的重要作用，而且要毫不动摇鼓



励、支持、引导非公有制经济发展，激活资本的活力和创造力。同时，要设置资本发展的“红绿灯”，科学控制资本的发展速度和规模，防止资本无序扩张，为社会经济发展提供稳定的政策环境。

(二) 为坚持以人民为中心、推动经济高质量发展指明前进方向

马克思批判资本主义生产关系的价值指向是全人类解放，中国共产党坚持人民立场，以人民为中心，必须坚定不移走高质量发展之路，解决人民对美好生活的需要和发展不平衡不充分之间的矛盾，不断满足人民的新期待，不断推进全体人民共同富裕。

高质量发展是对社会发展的总要求，涉及经济、政治、文化、社会、生态等方方面面。随着追求高质量发展成为共识，我们在各方面取得了很大的成绩，但同时也必须清醒地认识到目前我国仍然是世界上最大的发展中国家，仍然处于社会主义初级阶段。站在新的历史起点上，我们必须看到推动经济高质量发展还存在一些体制机制性障碍，要素流动不通，统一大市场还没有完全建立起来，资源配置效率不高等问题，必须坚定不移坚持社会主义市场经济改革方向，推动有效市场和有为政府完美融合，构建高水平社会主义市场经济体制。同时，对于目前我国存在的现有供给体系与国内需求不相匹配，国内产品能够很好地满足低价格、中低端的需求，但无法充分满足人民多样化、个性化的高品质需求的问题，要坚持把实施扩大内需战略同深化供给侧结构性改革更好结合，加快建设现代化产业体系。

(三) 为坚定道路自信、坚定共产主义理想提供有力支撑

走中国特色社会主义道路，是党依据我国自身社会发展特点和基本国情，经过艰苦努力和不懈探索做出的优秀答卷，既符合马克思对未来社会构想的价值旨趣，又契合中国的国情和特点。从未来社会理想的实现来看，“中国道路”是实

现现代化的必经之路，是创造人民美好生活的必由之路；从社会制度发展的目标来看，中国制度是以共产主义为最高奋斗目标而不断完善和发展，不断向共产主义趋近。

中国道路每往前推进一步，我们就离共产主义的目标更近一点，正如马克思所说：“共产主义对我们来说不是应当确立的状况，不是现实应当与之相适应的理想。我们所称为共产主义的是那种消灭现存状况的现实的运动。”^[25]党的十八大以来，在以习近平同志为核心的党中央的领导下，我们成功走出了中国式现代化道路，破解了人类社会发展的诸多难题，为当代社会发展与人的解放的探索提供了中国方案。因此，我们要相信中国道路是通向共产主义的现实运动的生动实践，坚定道路自信，还要继续坚定马克思主义信仰和共产主义理想，推进和拓展中国式现代化道路，走好社会主义现代化建设的每一步。

注释

[1][12][18]《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社2009年版，第591页；第592页；第53页。

[2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][13][14][15][16][17][21][22][23][24]《马克思恩格斯文集》第8卷，人民出版社2009年版，第91页；第169页；第70页；第88页；第91页；第91页；第97页；第96页；第171页；第54页；第52页；第56页；第137页；第53页；第52页；第137页；第200页；第174页；第51页。

[19]《马克思恩格斯文集》第5卷，人民出版社2009年版，第683页。

[20]《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第507页。

[25]《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第539页。

(作者为石河子大学“天池英才”特聘教授，北京师范大学马克思主义学院教授；北京师范大学马克思主义学院博士研究生)

责任编辑 赵 玥